



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U SPLITU
Split, Sukoišanska 6

Poslovni broj: 7 St-92/2018-48

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Splitu, po sucu Ivanu Čuliću, u predstečajnom postupku nad dužnikom SUNČANA OAZA d.o.o. Split, Preradovićevo šetalište 2, OIB: 15825393454, 15. siječnja 2020.

r i j e š i o j e

I. Anti Mrkonjiću, Zmijavci, Kneza Domagoja 3, OIB: 84299598589, određuje se nagrada za obavljanje službe povjerenika predstečajnog postupka u iznosu od 4.000,00 kuna bruto te naknada stvarnih troškova u predstečajnom postupku u ukupnom iznosu od 1.600,00 kuna neto.

II. Nalaže se računovodstvu ovog suda da, nakon pravomoćnosti ovog rješenja, iz dostupnih sredstava sa kartice predmeta St-92/2018, a ostatak iz Fonda za namirenje troškova stečajnog postupka, i to sa zbirne kartice suca Ivana Čulića, izvrši isplatu nagrade za rad te naknade stvarnih troškova iz točke I. izreke ovog rješenja povjereniku Anti Mrkonjiću, Zmijavci, Kneza Domagoja 3, OIB: 84299598589, na njegov račun broj IBAN: HR1924070003102915348, otvoren kod OTP banke d.d., uz podmirenje pripadajućih poreza, prireza i doprinosa.

Obrazloženje

Rješenjem ovog suda poslovni broj St-92/2018-8 od 19. veljače 2018. otvoren je predstečajni postupak nad dužnikom SUNČANA OAZA d.o.o. Split, Preradovićevo šetalište 2, OIB: 15825393454 te je istim rješenjem za povjerenika imenovan Ante Mrkonjić.

Rješenjem poslovni broj St-92/2018-35 od 4. listopada 2018. sud je utvrdio uskraćivanje potvrde predstečajnog sporazuma te je predstečajni postupak nad dužnikom SUNČANA OAZA d.o.o. Split, obustavljen. Navedeno rješenje postalo je pravomoćno 13. studenog 2018. jer je rješenjem Visokog Trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj Pž-6533/2018-2 od 13. studenog 2018. odbijena žalba dužnika te je potvrđeno pobijano rješenje poslovni broj St-92/2018-35 od 4. listopada 2018.

Podneskom od 10. svibnja 2019. povjerenik Ante Mrkonjić postavio je zahtjev da mu se odredi nagrada za obavljanje službe povjerenika u ovom predstečajnom postupku, kao i naknada stvarno nastalih troškova.

Prijedlog povjerenika za određivanjem nagrade i naknade troškova je osnovan.

Člankom 23. stavkom 3. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15. i 104/17. – u daljnjem tekstu: SZ), propisano je da se na određivanje povjerenika, nadzor nad njegovim radom, odgovornost te nagradu i naknadu troškova za rad na odgovarajući način primjenjuju odredbe SZ-a o stečajnom upravitelju.

Nadalje, člankom 76. stavkom 1. točkom 6. propisano je da sud određuje nagradu stečajnom upravitelju.

Člankom 2. stavkom 1. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima („Narodne novine“ broj 71/15. – u daljnjem tekstu: Uredba) propisano je da stečajni upravitelj, povjerenik predstečajnog postupka i stečajni povjerenik imaju pravo na nagradu za obavljene poslove, dok je stavkom 2. istog članka propisano da nagradu za obavljene poslove određuje sud bez odgode prema pravilima Uredbe, nakon što osobe iz stavka 1. dovrše sve poslove za koje su imenovani.

Člankom 3. stavkom 1. Uredbe propisano je da povjereniku predstečajnog postupka pripada pravo na jednokratnu nagradu za poslove obavljene u predstečajnom postupku u iznosu od 3.000,00 kuna do 20.000,00 kuna, dok je stavkom 2. propisano da nagradu povjereniku predstečajnog postupka određuje sud vodeći računa o složenosti poslova koje je obavio, a stavkom 3. istog članka propisano je da je obveznik isplate nagrade iz stavka 1. ovog članka dužnik.

Također, ističe se da su sukladno članku 15. Uredbe svi iznosi koji se primjenjuju po toj Uredbi bruto iznosi, odnosno iznosi prije odbitka pripadajućih doprinosa iz osnovice, poreza ili drugih naknada.

Prema ocjeni ovoga suda, povjerenik je u ovom stečajnom postupku ažurno, stručno i savjesno obavio poslove propisane odredbama SZ-a. Ovaj postupak prema mišljenju suda predstavlja postupak nižeg stupnja složenosti, posebno uzimajući u obzir broj vjerovnika (prijavljenih i utvrđenih), broj osporenih tražbina te sadržaj plana financijskog i operativnog restrukturiranja.

Iz stanja spisa proizlazi da se aktivnost povjerenika u bitnom sastojala od očitovanja o prijavljenim tražbinama vjerovnika te sudjelovanja na ročištu radi ispitivanja tražbina od 8. lipnja 2018., kao i na ročištu za glasanje o planu restrukturiranja održanom 19. rujna 2018.

Uzimajući u obzir količinu i vrstu obavljenog posla, a vodeći računa o citiranim člancima SZ-a i Uredbe, Anti Majiću za obavljanje službe povjerenika predstečajnog postupka pripada iznos od 4.000,00 kuna bruto, cijeneći sve naprijed navedene okolnosti ovog postupka.

U odnosu pak na zahtjev povjerenika za naknadu nastalih troškova, ističe se kako sukladno članku 94. stavku 1. SZ-a, u vezi s člankom 23. stavkom 3. SZ-a, povjerenik ima pravo i na naknadu stvarnih troškova, dok sukladno stavku 3. istog članka naknadu troškova rješenjem određuje sud na temelju pisanog, obrazloženog i dokumentiranog izvješća.

Sukladno stanju spisa te ispunjenim putnim nalogima koje je dostavio uz podnesak, povjereniku pripada zatraženi trošak na ime putnih troškova za ukupno četiri službena putovanja na relaciji Zmijavci-Split-Zmijavci (100 kilometara u jednom smjeru, dakle ukupno 200 kilometara, što pomnoženo sa 2 kune po prijeđenom kilometru daje iznos od 400,00 kuna na ime troškova upotrebe vlastitog automobila u službene svrhe po jednom putovanju). Povjerenik je putovanja obavio 13. travnja 2018. radi uvida u dokumentaciju i razgovor sa zastupnikom po zakonu dužnika, zatim 8. lipnja 2018. radi prisustvovanja na ročištu radi ispitivanja tražbina te 24. kolovoza 2018. i 19. rujna 2018. radi prisustvovanja na ročištu za glasovanje o planu restrukturiranja.

Sukladno stanju spisa te ispunjenim putnim nalogima proizlazi kako su osnovani zatraženi troškovi u ukupnom iznosu od 1.600,00 kuna neto jer su ti troškovi bili opravdani, a isti su dokumentirani putnim nalogima i odgovarajućom dokumentacijom.

Na temelju članka 94. stavka 6. SZ-a, u vezi s članom 23. stavkom 3. SZ-a, donesena je odluka pod točkom II. izreke.

Slijedom svega navedenoga, odlučeno je kao u izreci ovog rješenja.

U Splitu 15. siječnja 2020.

Sudac
Ivan Čulić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba. Žalba se može izjaviti u roku od osam dana od dostave rješenja, a dostava ovog rješenja smatra se obavljenom istekom osmog dana od dana njegove objave na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi Trgovačkom sudu u Splitu, pisano u tri primjerka, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

- povjerenik Ante Mrkonjić, Zmijavci, Kneza Domagoja 3
- računovodstvu ovog suda nakon pravomoćnosti
- mrežna stranica e-Oglasna ploča sudova
- u spis

Broj zapisa: **17892-f0aba**

Kontrolni broj: **05f28-a079b-2fc79**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=IVAN ČULIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.